


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса
Г. В. Стародубова



28.03.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.01 Обеспечение безопасности участников уголовного процесса

1. Шифр и наименование направления: 40.04.01 Юриспруденция
2. Магистерская программа: Уголовный процесс
3. Квалификация (степень) выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:
кафедра уголовного процесса
6. Составители программы: Малахова Людмила Ивановна, к.ю.н., доцент
7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 4 от 28.03.2024 г
8. Учебный год: 2024-2025 Семестр (ы): 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель учебной дисциплины изучение и анализ положений УПК РФ и иных нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности участников уголовного процесса

Задачами дисциплины являются:

1) изучение комплекса вопросов, связанных с особенностями применения мер безопасности в уголовном процессе;

3) выработка у студентов навыков самостоятельного принятия уголовно-процессуальных решений в части обеспечения мер безопасности участников уголовного процесса.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «История и методология науки уголовного процесса» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Владеет навыками логического конструирования юридических суждений на основе обобщения фактического материала с использованием как утверждающей, так и опровергающей данные суждения аргументации	Знать: нормы действующего уголовно-процессуального законодательства в части обеспечения мер безопасности участников уголовного процесса Уметь: грамотно формулировать позицию по применению мер безопасности участников уголовного процесса Владеть: навыками поиска и формулировки оснований для применения мер безопасности участников уголовного процесса
		ОПК-4.2	Формулирует и квалифицированно излагает в устной и письменной форме правовую позицию по юридическому делу на основе всестороннего анализа системных взаимосвязей его элементов и знания общих закономерностей юридической практики	Знать: основные направления развития законодательства, обеспечивающие применение мер безопасности участников уголовного процесса Уметь: грамотно формулировать позицию по применению мер безопасности участников уголовного процесса Владеть: навыками поиска и формулировки оснований для применения мер безопасности участников уголовного процесса

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 3 / 108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			1 семестр	2 семестр	...
Контактная работа					
В том числе:	Лекции	10	10		
	Практические	4	4		
	Лабораторные				
	курсовая работа др. виды (при наличии)				
Самостоятельная работа		85	85		
Промежуточная аттестация - экзамен		9	9		
Итого:		108	108		

13.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
1. Лекции			
1.1	Посткриминальное воздействие на участников уголовного процесса: причины, характеристика, последствия	Преступность и посткриминальное воздействие. Правовые последствия посткриминального воздействия	-
1.2	Общая характеристика уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающая меры безопасности участников уголовного судопроизводства	Международно-правовые основы обеспечения безопасности лиц, содействующих в сфере уголовного судопроизводства. Российские конституционные и уголовно-процессуальные основы обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству	-
1.3	Основания, поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ	Основания применения мер безопасности по УПК РФ. Поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих правосудию	-
1.4	Участие потерпевшего, его представителя и свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве	Процессуальные особенности участия потерпевшего, и его представителя под псевдонимом в досудебном производстве. Процессуальные особенности участия свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве	
1.5	Опознавание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего	Опознавание как следственное действие: процессуальный порядок и особенности производства. Опознавание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего	-

1.6	Основания и условия применения мер безопасности в досудебном и судебном производстве	Меры безопасности на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Меры безопасности, применяемые в ходе судебного производства	-
1.7	Меры безопасности в исправительных учреждениях	Виды исправительных учреждений РФ и особенности режима отбывания наказания в виде лишения свободы. Меры безопасности в исправительных учреждениях	-
1.8	Порядок применения мер безопасности участников уголовного процесса	Полномочия должностных и иных лиц при применении мер безопасности. Основания применения мер безопасности. Иные общие условия применения мер безопасности	-
1.9	Обжалование действий и решений должностных лиц и судебных решений в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства	Особенности обжалования действий и решений должностных лиц в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства. Особенности обжалования судебных решений в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства	-
2. Практические занятия			
2.1	Посткриминальное воздействие на участников уголовного процесса: причины, характеристика, последствия	Преступность и посткриминальное воздействие. Правовые последствия посткриминального воздействия	-
2.2	Общая характеристика уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающая меры безопасности участников уголовного судопроизводства	Международно-правовые основы обеспечения безопасности лиц, содействующих в сфере уголовного судопроизводства. Российские конституционные и уголовно-процессуальные основы обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству	-
2.3	Основания, поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ	Основания применения мер безопасности по УПК РФ. Поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих правосудию	-
2.4	Участие потерпевшего, его представителя и свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве	Процессуальные особенности участия потерпевшего, и его представителя под псевдонимом в досудебном производстве. Процессуальные особенности участия свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве	-
2.5	Опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего	Опознание как следственное действие: процессуальный порядок и особенности производства. Опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего	-
2.6	Основания и условия применения мер безопасности в досудебном и судебном производстве	Меры безопасности на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Меры безопасности, применяемые в ходе судебного производства	-

2.7	Меры безопасности в исправительных учреждениях	Виды исправительных учреждений РФ и особенности режима отбывания наказания в виде лишения свободы. Меры безопасности в исправительных учреждениях	-
2.8	Порядок применения мер безопасности участников уголовного процесса	Полномочия должностных и иных лиц при применении мер безопасности. Основания применения мер безопасности. Иные общие условия применения мер безопасности	-
2.9	Обжалование действий и решений должностных лиц и судебных решений в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства	Особенности обжалования действий и решений должностных лиц в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства. Особенности обжалования судебных решений в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Посткриминальное воздействие на участников уголовного процесса: причины, характеристика, последствия	2		10	
2	Общая характеристика уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающая меры безопасности участников уголовного судопроизводства	1	1	10	
3	Основания, поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ	1	1	10	
4	Участие потерпевшего, его представителя и свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве	1	1	10	
5	Опознавание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего	1	1	8	
6	Основания и условия применения мер безопасности в досудебном и судебном производстве	1		8	
7	Меры безопасности в исправительных учреждениях	1		9	
8	Порядок применения мер безопасности участников уголовного процесса	1		10	
9	Обжалование действий и решений должностных лиц и судебных решений в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства	1		10	
	Экзамен				9
	Итого:	10	4	85	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими

(практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий.

Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Практические занятия представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям: ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем; участие в дискуссиях; выполнение проектных и иных заданий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает: чтение рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины; выполнение контрольных заданий; работу с Интернет-источниками; подготовку к промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу, необходимого на изучение настоящей дисциплины, лучше всего осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение пройденного материала. Материал, законспектированный на занятиях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в списке рекомендуемой литературы. По вопросам для самостоятельного изучения следует сначала прочитать рекомендованную литературу и при необходимости составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме и нужных для освоения последующих разделов.

Для расширения знаний по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы: проводить поиск в различных поисковых системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

При подготовке к экзамену следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к промежуточному контролю. При этом, прежде всего, следует уяснить суть основных понятий дисциплины, затем более подробно повторить изученный материал.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты // szrf.ru.
Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"
Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов"
Источник
1. Уголовный процесс : учебник / В. А. Лазарева, С. В. Юношев, А. В. Шуваткин [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой. — Москва : Юстиция, 2024. — 681 с. — ISBN 978-5-406-13277-7. — URL: https://book.ru/book/954606 — Текст : электронный
2. Маркелов, А. Г. Уголовный процесс России : учебник : [16+] / А. Г. Маркелов ; авт.-сост. А. Г. Маркелов ; под ред. М. П. Полякова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Директ-Медиа, 2023. — 560 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=701047 — Библиогр.: с. 531-544. — ISBN 978-5-4499-3721-6.
3. Чернявский, А. Г., Права человека в России. : учебник / А. Г. Чернявский, Л. Ю. Грудцына. — Москва : Юстиция, 2021. — 458 с. — ISBN 978-5-4365-6514-9. — URL: https://book.ru/book/939147 — Текст : электронный

б) дополнительная литература:

4. Березин, А. А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе : практическое пособие : [16+] / А. А. Березин. – Москва : Статут, 2014. – 160 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450451 (дата обращения: 10.07.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1047-7. – Текст : электронный.
5. Волгин, Ю. Г. Применение специальных познаний в уголовном процессе : учебное пособие : [16+] / Ю. Г. Волгин, Р. Г. Драпезо ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 118 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700806 – ISBN 978-5-8353-2902-1. – Текст : электронный.
6. Гармаев, Ю. П. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве, средства предупреждения и нейтрализации / Ю. П. Гармаев. – Москва : ТилКом, 2019. – 493 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621012 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-6042553-0-8. – Текст : электронный.
7. Жариков, Ю. С., Обеспечение прав граждан в уголовном судопроизводстве : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Москва : КноРус, 2024. — 191 с. — ISBN 978-5-406-11878-8. — URL: https://book.ru/book/949918 (— Текст : электронный.
8. Курбатова, С. М. Теоретические основы уголовно-процессуального статуса лиц с ограниченными возможностями: проблемы теории и практики : монография / С. М. Курбатова. — Красноярск : КрасГАУ, 2021. — 168 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/225083 — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Панченко, В. Ю. Юридическая помощь : (вопросы общей теории) / В. Ю. Панченко. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 279 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223221 – ISBN 978-5-4458-4625-3. – DOI 10.23681/223221. – Текст : электронный.
10. Попова, Т. Ю. Властные участники уголовного процесса (при производстве предварительного следствия) : учебное пособие : [16+] / Т. Ю. Попова ; Кемеровский государственный университет, Кафедра уголовного процесса и криминалистики. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2017. – 153 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495221 – Библиогр.: с. 117-138. – ISBN 978-5-8353-2173-5. – Текст : электронный.
11. Профессиональная этика адвоката : учебник / И. И. Аминов, А. П. Галоганов, К. Г. Дедюхин [и др.] ; под науч. ред. Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили ; под общ. ред. А. П. Галоганова, И. И. Аминова [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2024. – 336 с. : ил. – (Классический учебник). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712715 – Библиогр.: с. 274-276. – ISBN 978-5-238-03751-6. – Текст : электронный
12. Руководство по организации расследования преступлений : учебное пособие / Напханенко И. П., Фёдоров А. В., Миллерова Е. А., Затона Р. Е.. — Ростов-на-Дону : РГУПС, 2022 . 75 с. — Утверждено учебно-методическим советом университета .— Утверждено учебно-методическим советом университета.— ISBN 978-5-88814-974-4. https://e.lanbook.com/book/220127
13. Университетский человек: памяти Юрия Васильевича Астафьева / [под ред. А.Ю. Астафьева]. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018 . 430, [1] с., [6] л. цв. ил. — ISBN 978-5-9273-2681-5.
14. Чеботарева, И. Н. Отказ от субъективного права в уголовном процессе России : учебное пособие : [16+] / И. Н. Чеботарева, О. С. Пашутина, И. В. Ревина ; Юго-Западный государственный университет. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – 228 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=701884 – Библиогр.: с. 214-219. – ISBN 978-5-907679-33-7. – Текст : электронный.
15. Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: мировой опыт и развитие российского законодательства (процессуальное исследование). М.: Юрлитинформ, 2010. 464 с.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Ресурс
1.	Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/

5.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
6.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
7.	Электронный учебный курс по дисциплине «Обеспечение безопасности участников уголовного процесса» https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=6534 , «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Источник	
	Мосиенко, В. П. Уголовный процесс : теоретические и практические вопросы : учебное пособие : [16+] / В. П. Мосиенко, Т. А. Мосиенко ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 162 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7972-2574-4. – Текст : электронный.

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебного процесса по дисциплине, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, ноутбук Dell Inspiron 1720, экран настенный CS 244*244; цифровые фотоаппараты Panasonic DMC – FX12 – 15 шт., следственный чемодан – 2 шт., набор для работы с гипсом – 1 шт., дактилоскопический набор – 2 шт., манекен – 1 шт., профессиональный компьютерный полиграф «Диана-04М ПК+» - 1 шт., специализированное кресло для обследования на полиграфе «СКО 02» - 1 шт., цветной фотопринтер EPSON STYLUS PHOTO R 290 – 2 шт.,

Программное обеспечение:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестацией

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Посткриминальное воздействие на участников уголовного процесса: причины, характеристика, последствия	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
2.	Общая характеристика уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающая меры безопасности участников уголовного судопроизводства	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
3.	Основания, поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
4.	Участие потерпевшего, его представителя и свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
5.	Опознавание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
6.	Основания и условия применения мер безопасности в досудебном и судебном производстве	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
7.	Меры безопасности в исправительных учреждениях	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
8.	Порядок применения мер безопасности участников уголовного процесса	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
9.	Обжалование действий и решений должностных лиц и судебных решений в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	устный опрос тестовое задание
Промежуточная аттестация - экзамен				Перечень вопросов, практическое задание

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Тестовое задание;

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Тестовые задания

- 1) Показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности, являются:
 - a) неотносимым доказательством;
 - b) недопустимым доказательством;
 - c) недостоверным доказательством;
 - d) недостаточным доказательством.

- 2) Недопустимые доказательства:
 - a) не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения;
 - b) подлежат дополнительной проверке в ходе предварительного расследования;
 - c) могут быть положены в основу только оправдательного приговора;
 - d) подлежат изъятию из уголовного дела и уничтожению.

- 3) Представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным следователем, дознавателем и т.д. – это:
 - a) иной документ;
 - b) протокол;
 - c) заключение эксперта;
 - d) показания эксперта.

- 4) Предмет, который служил орудием, оборудованием или иным средством совершения преступления или сохранил на себе следы преступления, является:
 - a) протоколом;
 - b) вещественным доказательством;
 - c) уликой;
 - d) иным доказательством.

- 5) Решение о возбуждении уголовного дела оформляется:
 - a) постановлением;
 - b) определением;
 - c) протоколом.

- 6) Рассмотрение уголовного дела осуществляется:
 - a) судьей единолично всегда;
 - b) судом коллегиально всегда;
 - c) судьей единолично или судом коллегиально.

- 7) Содействием правосудию при производстве по уголовному делу являются:
 - a) дача показаний в ходе допроса;

- b) сообщение в правоохранительные органы о совершенном или готовящемся преступлении;
 - c) выдача орудий и средств совершения преступления.
- 8) Может ли посткриминальное воздействие быть оказано в отношении экспертов:
- a) да;
 - b) нет.
- 9) Посткриминальное воздействие может выражаться в следующих действиях:
- a) уклонение от явок в правоохранительные органы;
 - b) дача ложных показаний;
 - c) активное содействие раскрытию преступления.
- 10) В отношении каких участников уголовного процесса применяются меры безопасности:
- a) всех участников уголовного процесса;
 - b) потерпевшего;
 - c) потерпевшего, его представителя и свидетеля.
- 11) Процессуальный документ, в котором фиксируется ход процессуального действия и его результаты, называется:
- a) постановлением;
 - b) определением;
 - c) приговором;
 - d) протоколом.
- 12) Может ли протокол следственного действия быть написан от руки?
- a) да, может;
 - b) да, может, но при условии участия в следственном действии понятых;
 - c) нет, не может.
- 13) В систему мер безопасности входит:
- a) охрана защищаемого лица, его жилища и имущества;
 - b) выдача единовременного государственного пособия по безработице.
- 14) Входит ли в систему мер безопасности выдача оружия:
- a) входит;
 - b) не входит.
- 15) Содействие граждан при расследовании и раскрытии преступлений может быть:
- a) публичным;
 - b) анонимным;
 - c) конфиденциальным.
- 16) Предусмотрено ли действующим законодательством при применении мер безопасности использование псевдонима:
- a) предусмотрено;
 - b) только в исключительных случаях, указанных в законе;
 - c) не предусмотрено.
- 17) К мерам безопасности закрытое судебное заседание:
- a) относится;

b) не относится.

18) Как обеспечивается безопасность потерпевшего и его представителя в ходе прений сторон:

- a) за счет оглашения их выступлений, переданных в письменном виде государственному обвинителю либо с помощью технических средств, исключаящих их идентификацию;
- b) исключения этих лиц из участия в прениях.

19) Участие защищаемого лица в уголовном процессе под псевдонимом обязательно сопряжено с производством опознания в условиях вне визуального наблюдения этого лица:

- a) обязательно;
- b) не обязательно.

20) Задержание подозреваемого оформляется:

- a) протоколом;
- b) рапортом;
- c) постановлением;
- d) определением.

21) Достаточным основанием для избрания меры пресечения является:

- a) факт совершения лицом преступления;
- b) отказ задержанного лица признать себя виновным в совершении преступления;
- c) попытка лица скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;
- d) направление уголовного дела с обвинительным заключением в суд.

22) Следователь вправе самостоятельно избрать меру пресечения в виде:

- a) наблюдения командования воинской части;
- b) залога;
- c) домашнего ареста;
- d) заключения под стражу.

23) Осужденный к лишению свободы имеет право на:

- a) личную безопасность;
- b) получение посылок от родственников;
- c) свидания с защитником и священнослужителем.

24) Защитой от посткриминального воздействия выступает:

- a) цензура получаемой и отправляемой корреспонденции;
- b) запрет получать и отправлять корреспонденцию.

25) Обеспечение безопасности осужденных является обязанностью государства:

- a) является;
- b) не является.

26) К основаниям применения мер безопасности относится:

- a) угроза убийством;
- b) угроза убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями;
- c) заявление свидетеля, потерпевшего либо его представителя.

27) Безопасность участника уголовного процесса включает в себя:

- a) состояние физической защищенности;
- b) состояние физической и психологической защищенности.

28) Обязанность охраны участников уголовного процесса в суде возлагается на :

- a) самих участников процесса;
- b) прокурора;
- c) судебных приставов.

29) К дополнительным мерам безопасности военнослужащих относится:

- a) дополнительный оплачиваемый отпуск;
- b) командирование в другую воинскую часть, другое военное учреждение.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	При прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.
Незачтено	При прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по экзаменационным билетам;
- Ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Преступность и посткриминальное воздействие.
2. Правовые последствия посткриминального воздействия.
3. Правовые основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса: понятие, значение и общая характеристика.
4. Международно-правовые основы обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию.
5. Российские конституционные и уголовно-процессуальные основы обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству.
6. Понятие, виды и основные направления государственной защиты в российском законодательстве.
7. Лица, подлежащие государственной защите.
8. Органы, обеспечивающие государственную защиту: общая характеристика.
9. Принципы осуществления государственной защиты.
10. Взаимосвязь принципов уголовного процесса и гарантий прав личности.
11. Виды государственной защиты.
12. Меры безопасности: понятие и виды.
13. Права и обязанности свидетеля в уголовном процессе.
14. Свидетельский иммунитет: понятие и виды.
15. Права и обязанности потерпевшего в уголовном процессе.
16. Права и обязанности представителя потерпевшего в уголовном процессе.
17. Личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица.
18. Особенности обеспечения безопасности военнослужащего.
19. Меры социальной поддержки: условия применения и виды.
20. Основания и порядок осуществления государственной защиты.
21. Порядок применения мер безопасности.

22. Порядок применения мер социальной поддержки.
23. Отмена мер безопасности.
24. Права и обязанности защищаемых лиц.
25. Финансовое и материально-техническое обеспечение государственной защиты.
26. Особенности обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, отдельных категорий военнослужащих, государственных гражданских служащих и иных лиц.
27. Общие и специальные меры безопасности, применяемые в отношении военнослужащих.
28. Универсальные меры безопасности: понятие, виды, условия и порядок применения.
29. Меры безопасности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.
30. Содействие граждан при проведении оперативно-розыскной деятельности: понятие, значение и виды.
31. Прокурорский надзор за исполнением законов при осуществлении мер государственной защиты.
32. Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об их имуществе.
33. Личная охрана, охрана жилища и имущества.
34. Выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности.
35. Перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы), или учебы, переселение на другое место жительства.
36. Замена документов, изменение внешности.
37. Меры социальной защиты.
38. Основания применения мер безопасности по УПК РФ.
39. Поводы и условия применения мер безопасности по УПК РФ
40. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих правосудию.
41. Обстоятельства, подлежащие учету при решении вопроса о предоставлении свидетелю, потерпевшему и его представителю псевдонима.
42. Процессуальные особенности участия потерпевшего, и его представителя под псевдонимом в досудебном производстве.
43. Процессуальные особенности участия свидетеля под псевдонимом в досудебном производстве .
44. Оpozнание как следственное действие: процессуальный порядок и особенности производства.
45. Оpozнание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего.
46. Меры безопасности на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
47. Меры безопасности, применяемые в ходе судебного производства.
48. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.
49. Закрытое судебное разбирательство.
50. Допрос свидетеля и потерпевшего в условиях, исключающих их визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства.
51. Оценка показаний, данных потерпевшим и свидетелем под псевдонимом.
52. Виды исправительных учреждений РФ и особенности режима отбывания наказания в виде лишения свободы
53. Меры безопасности в исправительных учреждениях
54. Полномочия должностных и иных лиц при применении мер безопасности
55. Основания применения мер безопасности
56. Иные общие условия применения мер безопасности.
57. Права и обязанности должностных лиц при применении мер безопасности.
58. Особенности обжалования действий и решений должностных лиц в сфере обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства
59. Особенности обжалования судебных решений в сфере обеспечения безопасности в

- рамках уголовного судопроизводства
60. Программы защиты свидетелей и потерпевших и органы, их реализующие: общая характеристика.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

1. Иванов, работая сотрудником отдела технического обеспечения коммерческого банка, систематически совершал незаконное перечисление денежных средств на счет Сидорова путем внесения изменений в программу. В отношении него было возбуждено уголовное дело по фактам хищения чужого имущества. Иванов обратился к следователю с заявлением о применении в отношении него меры безопасности – изменение места жительства и места работы, так как хищение денежных средств он совершал из-за угрозы со стороны Сидорова.

Какое решение должен принять следователь?

2. С какого момента гражданин, которому преступлением причинен вред, может участвовать в деле в качестве потерпевшего?

- а) после того как было вынесено постановление (определение) о признании его потерпевшим;
- б) с момента причинения лицу морального, физического или имущественного вреда.
- в) после разъяснения прав потерпевшего.

3. Обвиняемый в убийстве жены Иванов на допросе показал, что его жена злоупотребляла алкогольными напитками и систематически угрожала сообщить в правоохранительные органы о незаконном хранении Ивановым огнестрельного оружия. В одну из таких ссор Иванов отбивался от пьяной жены и случайно ее толкнул, в результате чего последняя скончалась на месте. Учитывая сложившиеся обстоятельства, Иванов заявил следователю ходатайство о признании его потерпевшим.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

4. Тумакова обратилась в дежурную часть РОВД с тем, чтобы забрать ранее поданное заявление об избиении ее соседом Бабкиным. Она сообщила, что сосед Бабкин угрожает ей расправой в случае, если она не заберет заявление. Дежурный вынес постановление о возбуждении уголовного дела, допросил Тумакову в качестве потерпевшей, предъявил обвинение Бабкину, который признал свою вину в том, что ударил Тумаеву кулаком в лицо. Посчитав собранные доказательства достаточными, он направил уголовное дело с обвинительным актом в суд.

Правильно ли поступил дежурный РОВД? Достаточно ли доказательств для направления дела в суд? Какое решение должно быть принято на основании заявления Тумаковой?

5. По уголовному делу, возбужденному по признакам ч.2 ст.263 УК РФ защитник обвиняемого Иванова адвокат Гуськов обратился к сотруднику автоэкспертного бюро Шубину с просьбой провести экспертное исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия. Представив Шубину копии всех необходимых документов уголовного дела (протоколы осмотра места происшествия, осмотра автомобиля, следственного эксперимента), Гуськов поставил вопрос о наличии у водителя Лаптева технической возможности предотвратить наезд. Шубин за вознаграждение дал заключение, опровергающее выводы автотехнической экспертизы, проведенной по постановлению следователя. Данный документ Гуськов представил в суд, заявив ходатайство о приобщении его к делу в качестве доказательства.

Какие нормы УПК РФ были нарушены? Является ли заключение Шубина доказательством? Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

6. В производстве у следователя находилось уголовное дело по обвинению Мухина по ч 1 ст. 105 УК РФ. К обвиняемому была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. К следователю обратился свидетель Иванова и указал, что родственники обвиняемого ему угрожают расправой в случае, если он не изменит свои показания. В этой связи Иванова ходатайствует о применении в отношении нее мер безопасности, в частности – изменение внешности (пластические операции), перемена места жительства – она хочет переехать из Воронежа в Сочи.

Как должен поступить следователь?

7. Иванов и Петров были осуждены за кражу боеприпасов и огнестрельного оружия с режимного объекта «Уралмаш». В апелляционной жалобе адвокат Петрова требовал пересмотра дела в закрытом судебном заседании, указав при этом на допущенное нарушение права на защиту, так как адвокаты не имели допуска к секретным материалам. Следственные органы, приняв решение о засекречивании материалов дела, никак его не мотивировали с точки зрения требований ст. 5 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. "О государственной тайне". Одно лишь сообщение АО "Уралмаш" о том, что кража совершена с режимного объекта, еще не свидетельствует о наличии в деле сведений, составляющих государственную тайну. Кроме того, по мнению адвоката Петрова, право обвиняемого на защиту не должно быть ограничено даже соображениями государственной безопасности.

Какое решение должен принять суд по апелляционной жалобе защитника?

8. Краснов был вызван на допрос в качестве свидетеля. Следователь, предупредив Красикова об уголовной ответственности за отказ отдачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, предложил собственноручно изложить все известное ему по делу. Краснов изложил все известное ему по делу и также указал, что ему поступают угрозы со стороны родственников потерпевшей.

Как должен поступить следователь при наличии такой информации?

9. Оперуполномоченный Иванов в ходе опроса граждан установил факт изнасилования Зубковой ранее судимым за аналогичные преступления Огневим. Зубкова подтвердила этот факт, однако сообщила, что заявлять о случившемся не желает. Так как боится, что Огнев ее убьет.

Какое решение должен принять оперуполномоченный Иванов?

10. В суд поступило уголовное дело в отношении Чеснокова с ходатайством его защитника Петрова о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. Потерпевшая Попова категорически возражала против рассмотрения дела в закрытом режиме и просила суд рассмотреть дело в открытом судебном заседании в ее отсутствие, так как боялась лично встретиться в суде с подсудимым Чесноковым.

Какое решение должен принять суд? В каких случаях суд принимает решение о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании?

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения

законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

1. К исключительным полномочиям суда в уголовном процессе относится:

- а) принятие решения о производстве осмотра ручной клади;
- б) *принятие решения о применении к лицу принудительных мер медицинского характера;*
- в) избрание меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним;
- г) принятие решения о производстве повторной судебной экспертизы.

2. Обязанность осуществлять предварительное следствие по уголовному делу УПК

РФ возложена на:

- а) следователя;
- б) дознавателя;
- в) прокурора;
- г) потерпевшего.

3. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, является:

- а) подозреваемым;
- б) *потерпевшим;*
- в) частным обвинителем;
- г) гражданским ответчиком.

4. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, является:

- а) *подозреваемым;*
- б) обвиняемым;
- в) подсудимым;
- г) осужденным.

5. Защитник участвует в уголовном деле с момента:

- а) возбуждения уголовного дела по факту совершения преступления;
- б) вызова лица на допрос в качестве свидетеля;
- в) *вынесения в отношении лица постановления о привлечении в качестве обвиняемого;*
- г) постановления обвинительного приговора.

6. В качестве доказательств по УПК РФ допускаются:

- а) объяснения подозреваемого и обвиняемого;
- б) объяснения свидетеля и потерпевшего;
- в) *заключение и показания эксперта;*
- г) справка специалиста.

7. Недопустимые доказательства – это доказательства:

- а) *полученные с нарушением требований УПК РФ;*
- б) против которых возражает хотя бы один участник уголовного судопроизводства;
- в) против которых возражают все участники уголовного судопроизводства;
- г) противоречащие другим доказательствам, которые имеются в уголовном деле.

8. Задержание подозреваемого оформляется:

- а) *протоколом;*
- б) рапортом;
- в) постановлением;
- г) определением.

9. Срок задержания по подозрению в совершении преступления составляет:

- а) 12 часов;
- б) 24 часа;
- в) *48 часов;*
- г) 72 часа.

10. Достаточным основанием для избрания меры пресечения является:

- а) факт совершения лицом преступления;
- б) отказ задержанного лица признать себя виновным в совершении преступления;
- в) *попытка лица скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;*
- г) направление уголовного дела с обвинительным заключением в суд.

11. При избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения суд не может запретить подозреваемому или обвиняемому:

- а) выходить за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- б) *общение с защитником;*
- в) отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- г) использование информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

12. Мера пресечения в виде заключения под стражу не применяется, если:

- а) личность задержанного не установлена;
- б) у лица ранее было отобрано обязательство о явке;
- в) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет;
- г) *лицо обвиняется в совершении преступления, за которое УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет.*

13. Привод не может быть применен к:

- а) следователю;
- б) подозреваемому;
- в) эксперту;
- г) свидетелю

14. Поводом для возбуждения уголовного дела является:

- а) постановление о задержании подозреваемого;
- б) постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- в) *заявление о преступлении;*
- г) приговор суда.

15. Решение о возбуждении уголовного дела оформляется:

- а) *постановлением;*
- б) определением;
- в) уведомлением;
- г) протоколом.

16. Формами предварительного расследования являются:

- а) *предварительное следствие и дознание;*
- б) предварительное следствие и судебное следствие;
- в) дознание в общем порядке и сокращенное дознание;
- г) судебное следствие и дознание.

17. Основанием для выделения уголовного дела в отдельное производство является:

- а) примирение обвиняемого и потерпевшего;
- б) явка с повинной;
- в) *заключение обвиняемым с прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве;*
- г) совершение обвиняемым нового преступления.

18. Производство предварительного расследования без возбуждения уголовного дела:

- а) *невозможно ни при каких условиях;*
- б) возможно только в случае, если лицо застигнуто непосредственно при совершении преступления или непосредственно после этого;
- в) возможно только при производстве дознания в сокращенной форме;
- г) возможно в случаях, не терпящих отлагательства.

19. Если по уголовному делу должны быть привлечены в качестве обвиняемых двое соучастников, то следователь выносит:

- а) одно постановление о привлечении в качестве обвиняемых, в котором описывает преступные действия каждого соучастника;
- б) *два постановления о привлечении в качестве обвиняемого – в отношении каждого отдельно;*
- в) необходимое количество постановлений о привлечении в качестве обвиняемого в зависимости от числа эпизодов преступлений;
- г) либо одно, либо два постановления о привлечении в качестве обвиняемого по своему усмотрению.

20. К числу следственных действий не относится:

- а) *досмотр;*
- б) обыск;
- в) выемка;
- г) предъявление для опознания.

21. В структуру судебного разбирательства не входит:

- а) подготовительная часть;

- б) предварительное следствие;
- в) прения сторон;
- г) постановление и провозглашение приговора.

22. Судебное разбирательство проводится:

- а) в объеме, определяемом судом;
- б) в отношении подозреваемого в рамках имеющегося подозрения;
- в) в отношении всех соучастников, если хотя бы одному из них предъявлено обвинение в совершении преступления;
- г) только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному обвинению.

Задачи

1. При задержании гражданин Грабин был доставлен в отдел полиции. Несмотря на то, что он не оказывал сопротивления в отношении него были применены спец средства (наручники) и он был подвергнут насилию со стороны сотрудников правоохранительных органов - ему было нанесено несколько ударов по голове и туловищу.

Какой принцип уголовного процесса был нарушен сотрудниками правоохранительных органов?

Ответ: принцип уважение чести и достоинства личности.

2. Суд, провозглашая приговор, указал, что у него имеются сомнения в виновности обвиняемого Туполева, которые не могут быть устранены в порядке, установленном уголовно – процессуальным законодательством.

В чью пользу толкуются сомнения в виновности гражданина Туполева?

Ответ: в пользу обвиняемого (гражданина Туполева) в силу презумпции невиновности

3. В отношении гражданина Совкова был вынесен обвинительный приговор, однако, Совков с ним не согласился и обжаловал его в суд апелляционной инстанции в связи с тем, что приговор, по которому было назначено наказание, не соответствует тяжести преступления и личности осужденного.

Каким просил признать приговор гражданина Совков?

Ответ: несправедливым

4. В ходе допроса свидетеля Пивоварова следователь, составляя протокол, не разъяснил Пивоварову процессуальные права, кроме того, Пивоваров не смог в ходе допроса указать источник своей осведомленности о совершенном гражданином Заряевым преступлении.

Каким доказательством будет являться протокол допроса Пивоварова?

Ответ: недопустимыми

5. Иванова обратилась к следователю с заявлением о том, что зайдя к соседке, она обнаружила ее труп. В ходе проверки заявления было установлено, что соседке 88 лет, проживала одна в квартире и имела ряд хронических заболеваний. В соответствии с медицинским заключением, смерть наступила в результате обширного инфаркта.

Какое решение должен принять следователь в соответствии с поступившим заявлением Ивановой?

Ответ: По условиям задачи следователь принял заявление и провел по нему проверку. В результате проверки повода и основания к возбуждению уголовного дела обнаружено не было, поэтому следователь должен вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

6. Между соседями по лестничной площадке Ивановым и Петровым произошла драка. Каждый из них обратился в мировой суд с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Как должен поступить мировой судья?

Ответ: Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение заявлений

осуществляется на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, учувствуют в уголовном деле одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого.

7. В ОВД Ленинского района обратился гражданин Максимов, который заявил, что ночью его дочь вернулась домой поздно, в разорванной одежде, со следами побоев. На его вопросы отвечать отказалась. Максимов полагал, что его дочь была изнасилована, но боится об этом заявить. Гражданин пояснил, что дочь является студенткой 4 курса ВУЗа, ведет нормальный образ жизни. Следователь принял заявление Максимова и направил опергруппу к нему домой для проверки основания возбуждения уголовного дела по факту изнасилования.

Обоснованы ли действия следователя с позиции способности выявить, раскрыть совершенное преступление и правильно, полно отразить результат профессиональной деятельности в юридической документации.

Ответ: действия следователя необоснованны. Если усматриваются признаки изнасилования (простого, неквалифицированного), то для возбуждения уголовного дела нужно заявление потерпевшей. Ее отец не может брать на себя функцию заявителя, а следователь не может принять у него заявление, так как отец уже не является законным представителем (законные представители только у несовершеннолетних, а его дочь студентка 4 курса ВУЗа).

8. Обвиняемый Панин заявил следователю ходатайство о вызове двух свидетелей, которые могут дать показания, подтверждающие обстоятельства его алиби, и о прекращении в отношении него уголовного преследования. На это следователь заявил обвиняемому в устной форме, что он собрал достаточно доказательств, подтверждающих совершение обвиняемым преступления и ничего менять не будет, а свое ходатайство Панин может заявить в суде.

Правильно ли поступил следователь? Каков порядок рассмотрения следователем и дознавателем ходатайств по уголовному делу?

Ответ: нет, не правильно. Решение о полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства оформляется постановлением следователя (дознавателя). Более того, закон не предусматривает случаи отказа в удовлетворении ходатайства, если обстоятельства, об установлении которых ходатайствует обвиняемый, имеют значение для данного уголовного дела. И допрос свидетелей, законодатель относит именно к таким обстоятельствам.

9. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, Смирнов отказался его подписывать в связи с тем, что не согласен с ним.

Как должен поступить следователь в данном случае? Каким образом можно удостоверить факт отказа от подписи?

Ответ: в случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись и ставит свою подпись.

10. В процессе расследования следователь Ивакин произвел осмотр места происшествия, допросил Фролова в качестве свидетеля, задержал Дьякова, произвел обыск в его жилище и изъял нож со следами бурого цвета, назначил судебную медицинскую экспертизу, а затем предъявил Дьякову обвинение и допросил его в качестве обвиняемого. После этого запросил характеристики на Дьякова с места работы и с места жительства.

Назовите известные Вам виды доказательств. Какие доказательства получены в результате действий следователя Ивакина?

Ответ: УПК РФ закрепляет исчерпывающий перечень доказательств и относит к ним: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы. В ходе процессуальной деятельности следователя Ивакина получены следующие доказательства: показания свидетеля, показания обвиняемого, протокол обыска, протокол осмотра места происшествия, вещественное доказательство при условии вынесения следователем постановления о приобщении ножа в качестве вещественного доказательства, заключение эксперта, иные документы.

11. Расследуя уголовные дела, возбуждённые по фактам кражи имущества из гаражей кооператива «Алмаз», следователь пришёл к выводу, что данные преступления совершил Сиротин, который не имеет постоянного места жительства.

Какие меры следует применить к Сиротину для пресечения его преступной деятельности?

Ответ: Сиротина можно задержать и избрать в отношении него меру пресечения.

12. 7 октября следователем было возбуждено уголовное дело по факту убийства Баранова, труп которого со следами насильственной смерти был обнаружен на пустыре. В ходе расследования следователь установил, что за день до убийства Баранова Петров требовал от него возврата долга и угрожал физической расправой, а в день убийства Баранова автомобиль Петрова находился неподалеку от пустыря, где впоследствии был обнаружен труп. Допросить самого Петрова следователь не смог, поскольку Петров уехал в длительную заграничную командировку. В связи с этим 3 декабря следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените законность и обоснованность решения следователя. Имеется ли в данной ситуации основание для приостановления предварительного следствия?

Ответ: Решение следователя является незаконным и необоснованным, так как по данному основанию, а именно – когда место нахождения обвиняемого или подозреваемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует – приостановить предварительное следствие нельзя, так как Петров не имел ни статуса подозреваемого, ни статуса обвиняемого. Однако, если в ходе следствия по данному уголовному делу лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, так и не будет установлено и истечёт срок следствия, предварительное следствие можно приостановить в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

13. Граждане Булыч, Нигоев и Мербах, являющиеся членами ГСК «Рубин», обратились в следственный отдел Савельевского района г. Вересова с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Тулининова, который, по их мнению, будучи председателем ГСК, совершал мошеннические действия. Как пояснили указанные граждане, Тулининов нерационально расходовал денежные взносы членов кооператива и не оплачивал счета ГСК за электроэнергию.

Какое решение должен принять следователь по полученному заявлению?

Ответ: Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ, основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. В описанной ситуации они отсутствуют. По заявлению должно быть принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

14. Обвиняемым Иванниковым было заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Следователь Седых, рассмотрев данное ходатайство, вынес постановление об отказе в его удовлетворении, указав, что по делу собрано достаточно доказательств, подтверждающих вину Иванникова. На постановление следователя Иванниковым была подана жалоба в суд. В жалобе Иванниковым указывалось, что он может содействовать следствию в изобличении других соучастников преступления и розыске похищенного имущества. Признав доводы обвиняемого обоснованными, суд отменил постановление следователя.

Законно ли решение суда?

Ответ: В ответе обучающегося должно быть указано, что постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должно было быть обжаловано обвиняемым руководителю следственного органа (ч. 4 ст. 317.1 УПК РФ), который по результатам рассмотрения жалобы полномочен принять соответствующее решение и вынести постановление об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении. В предмет судебного контроля рассмотрение таких жалоб не входит. Статья 125 УПК РФ предусматривает возможность обжалования в судебном порядке только тех решений и действий должностных лиц, которые способны причинить ущерб гарантированным Конституцией РФ правам и свободам либо затруднить доступ к правосудию.

15. В ходе предварительного следствия следователь установил, что обвиняемый Безлепкин состоит на учете в психоневрологическом диспансере. В связи с этим у следователя возникли сомнения относительно вменяемости Безлепкина в момент совершения преступления. Для

выяснения этого вопроса следователем была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Поскольку производство экспертизы занимало длительное время, а срок предварительного следствия истекал, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания у следователя для принятия данного решения?

Ответ: В статье 208 УПК РФ содержится исчерпывающий перечень оснований для приостановления предварительного расследования, среди которых отсутствует такое как «проведение стационарной судебно-психиатрической экспертизы». Ссылка на п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ неправомерна, т.к. предусматривает приостановление предварительного расследования ввиду временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

16. Приговором Энского районного суда Свешников был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4. ст. 111 УК РФ. На приговор суда адвокатом и его защитником была подана апелляционная жалоба. В жалобе утверждалось что повреждения, обнаруженные у потерпевшего, могли быть получены им ранее или позднее указанного в приговоре периода времени. В этой связи осужденный просил провести дополнительную судебно-медицинскую экспертизу. При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции сторона защиты ходатайствовала о допросе свидетеля Моргунова, допрошенного в суде первой инстанции. При этом явка свидетеля была обеспечена.

Должен ли суд удовлетворить заявленные стороной защиты ходатайства?

Ответ: Разрешение подобного рода ходатайств во многом зависит от усмотрения судьи. Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым (ч. 5 ст. 389.13 УПК РФ). Соответственно, сторона защиты должна обосновать необходимость допроса такого свидетеля. То же самое касается и необходимости проведения дополнительной экспертизы. При этом будет иметь значение, заявлялось ли аналогичное ходатайство при рассмотрении дела в первой инстанции.

17. Срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Кошкина, обвиняемому в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Акулову, истекал. Собрав все необходимые доказательства вины Кошкина, следователь приступил к составлению обвинительного заключения. В этот период к нему обратилась двоюродная сестра Кошкина, проживающая в другом регионе, и заявила, что он страдает серьезным психическим заболеванием и состоит на учете в местном психоневрологическом диспансере. Следователю об этом известно не было.

Как нужно поступить следователю в данной ситуации?

Ответ: Следователь должен возобновить предварительное следствие по делу и направить запрос в психоневрологический диспансер для получения сведений из него. При подтверждении сведений, сообщенных сестрой обвиняемого, следователь должен назначить в отношении обвиняемого психиатрическую экспертизу.

18. Закончив производство предварительного следствия по уголовному делу в отношении Ротова и выполнив все требования ст. 217 и 218 УПК РФ, следователь приступил к составлению обвинительного заключения. Оценив все собранные по делу доказательства, следователь пришел к выводу о том, что обвинение, предъявленное Ротову, нуждается в уточнении. Следователь посчитал, что убийство было совершено не из хулиганских побуждений, а в драке, затеянной потерпевшим. Следователь в обвинительном заключении изменил квалификацию действий обвиняемого в части обвинения в убийстве. Это решение и его мотивировка были изложены в описательной части обвинительного заключения.

Правильно ли следователь изменил обвинение в данном случае? Что должен был сделать следователь в данной ситуации?

Ответ: Следователь изменил обвинение неправильно. Следователь должен был возобновить предварительное следствие, составить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявить его, после чего приступить к составлению нового обвинительного заключения.

19. Гражданин Иванов обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что в отношении него было совершено преступление, а именно, что гражданин Сидарчук ударил его по голове, отобрал сумку, в которой находились денежные средства в размере 50 000 рублей.

О чем при принятии данного заявления должностное лицо должно предупредить гражданина Иванова?

Ответ: об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

20. Между органами, осуществляющими предварительное расследование - СО по Ленинскому району СУ СК РФ по Воронежской области и СО по Центральному району СУ СК РФ по Воронежской области возник спор о территориальной подследственности уголовного дела.

Кем и в течении какого времени разрешаются споры о передаче сообщения о преступлении по подследственности.

Ответ: споры разрешаются прокурором в течение 3 суток с момента поступления соответствующего обращения.

21. При производстве обыска в жилище гражданина Донского следователь решил не составлять протокол следственного действия, о чем устно сообщил участникам и попросил их подъехать в следственный орган через 3 дня, для того, чтобы они расписались в протоколе.

Когда следователь, согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, должен составить протокол следственного действия?

Ответ: Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

22. Следователь Харитонов счёл, что имеются достаточные доказательства, дающие основания для обвинения гражданина Адамова в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ.

Какой процессуальный документ должен вынести следователь в данном случае?

Ответ: постановление о привлечении гражданина Адамова в качестве обвиняемого.